

8 Марта — день надежды

ние к существованию Союза ССР. А как понимать, к примеру, постановление Верховного Совета Литвы «О поведении и действиях институтов власти и граждан Литовской республики в случае активной оккупации со стороны ССР»? В нем говорится, что «в случае дальнейшего осуществления Советским Союзом агрессивных действий, направленных против Литовской республики, и сохранения возможности активной оккупации в любых условиях имеют силу только законы, принятые Верховным Советом Литовской республики, и в этой связи принято решение, что все должностные лица обязаны не сотрудничать с оккупантами», гражд

ДА **НЕТ**

призывают к неповиновению. Что это — права и вооруженное сопротивление или пакостная референдума?

Тем не менее А. Науджюнас высказал уверенность, что в референдуме, несмотря на угрозы и запреты, примет участие значительное количество граждан республики.

Ю. СТРОГАНОВ
(Корр. «Правды»
с Вильнюса)

ВЗАИМОДЕЙСТВОВАТЬ, А НЕ ОТГОРАЖИВАТЬСЯ

(Окончание)

Начало на 1-й стр.)

Сейчас самое главное — практическое дело. Надо действовать, чтобы менять ситуацию к лучшему, несмотря на то, что на страницах так называемой демократической прессы не скрывают расчетов свалить правительство, лишить, что для этого надо сделать 10-го, а что 16-го или 26-го, призывать голосовать на референдуме против Союза и т. д. Но народ уже начинает разбираться, что к чему, что является делом, может быть, даже с ошибками, запаздывая, а кто — политической дилеммой и подстрекательством.

На заседании Кабинета министров и Совета Федерации о подобном рассуждении вопрос о подпольности. Вера будет очень трудная, надо и ней подготовиться и поддержать связь.

М. С. Горбачев представил депутатам предложения по составу Совета Безопасности, который должен заниматься о безопасности страны в широком смысле, с точки зрения и обороны, и положения в экономике, экологии, стабильности государства, международных отношений. Затем он ответил на вопросы.

Депутаты спрашивали, в частности, обсуждали ли на заседании Совета Федерации вопрос о референдуме 17 марта и не намекала ли формулировка, принятая на Верховном Совете.

Ни сам референдум, его дата, ни вопрос, на него вынесенный, под сомнение не ставился, сказал Президент. Известно, что предпринимаются попытки как-то изменить основной вопрос, добавить параллельные. Некоторые

Верховные Советы республик приняли свои формулировки, считая, что они по сути не отличаются от утвержденной союзными органами. Верховный Совет СССР добился с Центральным аппаратом договоренности, чтобы не получалось, что мы не сможем свести данные по референдуму.

Парламентарии интересовались, когда будет проведена реформа рыночных цен и введены меры социальной защиты. Работает ли Совет Федерации? М. С. Горбачев, все республики подписали, от имени России — Р. И. Касбулатов, он поздравил на это полномочию. В ближайшие дни кабинет должен внести окончательные предложения. Имеется в виду, что как минимум за неделю до введения новых цен должны быть выданы компенсации.

Отвечая на вопрос о ситуации в Южной Осетии, М. С. Горбачев рассказал о том, как она обострилась на Совете Федерации. Там сформировано руководство, теперь есть с кем вести переговоры, а такое обязательство вали на себя Верховный Совет и правительство Грузии. Будем рассчитывать, подчеркнул Президент, что они начнут, и, что бы содействовать успеху этих переговоров, мы вчера приняли решение о безотлагательном направлении в Грузию, и в Южной Осетии представителей Верховного Совета и правительства, чтобы помочь поиску политического решения. Ситуация острая, практически каждый день гибнут люди. Кроме того, на Совете Федерации условилось: если и это не приведет ни к чему — Президенту на основе консультаций с Верховным Советом СССР, Верховным Советом Груз-

зии найти другие меры по решению проблемы. Я все же надеюсь, что мы сможем сделать это по-доброму, иначе будет плохо и для Грузии, и для Осетии, для всех, кто там живет. Плохо для всех нас с вами. Надеюсь, у нынешнего руководства Грузии достанет мудрости и ответственности.

Был задан вопрос о положении в Нагорном Карабахе. За последние несколько месяцев, отметил М. С. Горбачев, было встречное движение со стороны руководства той и другой республик, азербайджанцев и армянцев, что не позволяет держать в таком психологическом и в политическом состоянии народы. Но как только этот разговор выходит за пределы контактов руководства страны и республик — сразу включаются механизмы, которые все останавливают. Есть мощные силы, которые не заинтересованы в нормализации. Я очень хотел бы, чтобы в конце концов пошел процесс восстановления человеческих отношений. Пришло время нам твердо сказать: хватит спекулировать на жизни людей, на их благополучии, страданиях.

М. С. Горбачев заявил, что считает участие женщин возможным во всех структурах, в том числе в женской структуре. Процесс демократизации сейчас так разворачивается, столько выдвигают новых людей, это надо приветствовать, сказал он. Не знаю, как вы посмотрите, но мы будем вносить предложения, чтобы в структуре кабинета было министерство по делам семьи и женщин. Точно так же, как, отключаясь на мнение Комитета по делам молодежи, будем предлагать, чтобы в правительстве было и такое подразделение.

Спрашивают, какие взаимоотношения будут между Кабинетом министров, Советом Безопасности и Комитетом по координации деятельности правоохранительных органов. Думаю, у всех у них есть своя сфера деятельности. А. В. Яблоков, А. И. Казанник, В. М. Десютов мне напоминают, что отсутствует пока ясность, что будет заниматься в Совете Безопасности экологическими проблемами. Думаю, тут есть кому этим заниматься. Но поскольку речь идет о профессиональной стороне дела — мы это еще обдумываем. Состав Совета, я уже сказал, не закрыт.

А. М. Л. Бронштейн задает вопрос на старую тему: «Нельзя ли начать с экономики?» Должен сказать, что в экономическом и производственном соглашениях участвуют все республики. Все подпадает. Много полезного внесено в обсуждение этих вопросов и руководители трех прибалтийских республик. Я понимаю, они попробовали жить в одиночку, поискали лучшей жизни на стороне и уже лучше других представляют, что значит разрыв с Советским Союзом. Только реальные интересы могут служить базой для развития полноценного сотрудничества.

Этот же вопрос не снимает того, что есть специфическая ситуация и специфические позиции прибалтийских республик по отношению к новому Союзному договору. Вчера я встречался с руководителем трех групп, образованных указом Президента для обсуждения вопроса будущего Союза и этих республик, — В. Х. Дугуневский, В. М. Великий и Н. П. Лавровым. У них есть что сказать своим партнерам, высказаться и представить прибалтийских республик.

Спрашивают, какие взаимоотношения будут между Кабинетом министров, Советом Безопасности и Комитетом по координации деятельности правоохранительных органов. Думаю, у всех у них есть своя сфера деятельности. А. В. Яблоков, А. И. Казанник, В. М. Десютов мне напоминают, что отсутствует пока ясность, что будет заниматься в Совете Безопасности экологическими проблемами. Думаю, тут есть кому этим заниматься. Но поскольку речь идет о профессиональной стороне дела — мы это еще обдумываем. Состав Совета, я уже сказал, не закрыт.

А. М. Л. Бронштейн задает вопрос на старую тему: «Нельзя ли начать с экономики?» Должен сказать, что в экономическом и производственном соглашениях участвуют все республики. Все подпадает. Много полезного внесено в обсуждение этих вопросов и руководители трех прибалтийских республик. Я понимаю, они попробовали жить в одиночку, поискали лучшей жизни на стороне и уже лучше других представляют, что значит разрыв с Советским Союзом. Только реальные интересы могут служить базой для развития полноценного сотрудничества.

Этот же вопрос не снимает того, что есть специфическая ситуация и специфические позиции прибалтийских республик по отношению к новому Союзному договору. Вчера я встречался с руководителем трех групп, образованных указом Президента для обсуждения вопроса будущего Союза и этих республик, — В. Х. Дугуневский, В. М. Великий и Н. П. Лавровым. У них есть что сказать своим партнерам, высказаться и представить прибалтийских республик.

Спрашивают, какие взаимоотношения будут между Кабинетом министров, Советом Безопасности и Комитетом по координации деятельности правоохранительных органов. Думаю, у всех у них есть своя сфера деятельности. А. В. Яблоков, А. И. Казанник, В. М. Десютов мне напоминают, что отсутствует пока ясность, что будет заниматься в Совете Безопасности экологическими проблемами. Думаю, тут есть кому этим заниматься. Но поскольку речь идет о профессиональной стороне дела — мы это еще обдумываем. Состав Совета, я уже сказал, не закрыт.

Спрашивают, какие взаимоотношения будут между Кабинетом министров, Советом Безопасности и Комитетом по координации деятельности правоохранительных органов. Думаю, у всех у них есть своя сфера деятельности. А. В. Яблоков, А. И. Казанник, В. М. Десютов мне напоминают, что отсутствует пока ясность, что будет заниматься в Совете Безопасности экологическими проблемами. Думаю, тут есть кому этим заниматься. Но поскольку речь идет о профессиональной стороне дела — мы это еще обдумываем. Состав Совета, я уже сказал, не закрыт.

А. М. Л. Бронштейн задает вопрос на старую тему: «Нельзя ли начать с экономики?» Должен сказать, что в экономическом и производственном соглашениях участвуют все республики. Все подпадает. Много полезного внесено в обсуждение этих вопросов и руководители трех прибалтийских республик. Я понимаю, они попробовали жить в одиночку, поискали лучшей жизни на стороне и уже лучше других представляют, что значит разрыв с Советским Союзом. Только реальные интересы могут служить базой для развития полноценного сотрудничества.

Этот же вопрос не снимает того, что есть специфическая ситуация и специфические позиции прибалтийских республик по отношению к новому Союзному договору. Вчера я встречался с руководителем трех групп, образованных указом Президента для обсуждения вопроса будущего Союза и этих республик, — В. Х. Дугуневский, В. М. Великий и Н. П. Лавровым. У них есть что сказать своим партнерам, высказаться и представить прибалтийских республик.

Только это должно быть без всяких утилитарных и условных. В такие игры никто играть не будет.

Вот в СЗВ, как и в Варшавском Договоре, произошли большие перемены. Мы увидели: накопилось много такого, что вызвало обиду, неудовлетворение сотрудничеством в рамках этой организации. Взяв все, решив, что поработать времени. Нужно обсудить весь комплекс отношений с этими странами. Все они настойчиво ставят вопрос о встрече, и мы открыты для этого.

Народы этих стран — наши давние друзья, у нас разветвленные связи, их надо сохранять, улучшать. От того, что было, так сказать, на наших отношениях, давить на наши отношения, — отказываясь, а сотрудничество — обогащая, а наращивать. Знаете, жизнь богаче всех схем и политических лозунгов, она по-настоящему не теоретично возмужает на настроения и позиции политиков, а как бы течением они ни принадлежали. Есть здравый смысл — это, между прочим, то, за что каждый народ держится прежде всего, а уж потом решает — какому бы политическому, в какую партию вступить, на чей митинг идти.

Среди вопросов, адресованных М. С. Горбачеву, был такой: не лишился ли он введении закона о предпринимательстве, с накоплением капитала и концентрацией собственности экономической основой советского строя, не кажется ли это контрреволюцией?

Безусловно, нет, ответил Президент. Реформируя отношения собственности, вводя новые фор-

мы хозяйствования, мы сможем наконец по-настоящему включить интерес человека, усилить мотивацию к труду. Это не противоречит социалистической идее, представлениям о демократическом обществе, где надежно защищены интересы трудового человека, решены вопросы социальной справедливости, свободы. Что касается разгосударствления, то, я думаю, в результате этого процесса собственность должна оказаться в руках народа. Надо идти к смешанной экономике, здесь ключ к успеху. Мы должны внимательно все разоблащать и в контексте своих реальностей решать проблемы в интересах нашего общества, придания ему второго дыхания.

Очередной пункт повестки для пятой сессии — рассмотрение кандидатур, представленных Президентом СССР в состав Совета Безопасности. Председательствующий А. И. Лукьянов сообщил, что в соответствии с Конституцией СССР Президент назначает членов Совета с учетом мнения Совета Федерации и по согласованию с Верховным Советом СССР. На Совет Безопасности, напомнил он, возлагается выработка рекомендаций по проведению в жизнь общесоюзной политики в области обороны страны, поддержанию ее надежной государственной, экономической и экологической безопасности, преодолению последствий стихийных бедствий и других чрезвычайных ситуаций, обеспечению стабильности и правового порядка в обществе.

Из девяти кандидатур в состав Совета Безопасности согласно

Верховного Совета получили все. Это — Г. И. Янаев, В. С. Павлов, В. В. Вязкин, А. А. Вессертинский, В. А. Крючков, Е. М. Примаков, В. К. Пуго и Д. Т. Язов. Кандидатура В. И. Болдина не получила достаточного большинства голосов. Этот вопрос, как сказал председательствующий, возвращается на рассмотрение Президента.

Затем Верховный Совет вернулся к формированию Кабинета министров СССР. Парламент выразил согласие на назначение на пост министра финансов СССР В. Е. Орлова, министра электронной промышленности — В. Г. Колесникова, председателя Госкомитета по статистике — В. Н. Караченко. Еще раз вернулись депутаты к кандидатуре К. З. Тереха на пост министра торговли. Но вопрос снова не был решен, так как, по мнению ряда депутатов, кандидат на этот пост должен был представлять не соответствующий комитетом, а премьер-министром. Обсуждение перенесли на следующее совместное заседание палат.

В заключение рабочего дня Верховный Совет проголосовал за назначение В. В. Герасименко председателем правления Госбанка СССР и В. В. Куликова — его первым заместителем.

Следующее совместное заседание палат состоится в понедельник, 11 марта.

(ТАСС)

Пленум ЦК Компартии Молдовы

КИШИНЕВ, 7. (ТАСС). Завершила работу пленум ЦК Компартии Молдовы. С информативной «О текущем моменте» на нем выступил первый секретарь ЦК КПМ Г. И. Еремей.

В принятой на пленуме декларации отмечается, что общественно-политическая обстановка в республике характеризуется нарастающим кризисом явлений, нарастающим углублением процесса конфронтации. Происходит смещение крайних правых сил на позиции антисоветизма, антикоммунизма и сепаратизма. В документе подчеркивается, что глубокий кризис в экономике и политике коренится не только в пороках прошлого, но и в крупных просчетах сегодняшних. Республика столкнулась с острым дефицитом компетенции. Слабые ростки демократизации вырождаются в диктат, гласность — в замену одной монополии на информацию другой.

Компартия Молдовы, говорится в декларации, решительно выступает против претензий определенных сил выступать в роли монопольного выразителя патриотизма, идеи суверенитета. Политика лидеров Народного фронта и других крайних правых сил предстает в роли единственного выразителя чуждой и чуждой молдавского народа диктатуры влиятельных олигархов и олигархических группировок. В декларации отмечается, что принятые парламентом республиканские решения, по сути запрещающие проводить референдум, нельзя считать демократическими, соответствующими международным правовым актам. Безгражданского и неконституционного характера инициативы и действия в этой области со стороны общественно-политической обстановки провоцируют гражданскую ответственность и солидарность в целях сохранения целостности Молдовы, мира и согласия.

В декларации отмечается, что принятые парламентом республиканские решения, по сути запрещающие проводить референдум, нельзя считать демократическими, соответствующими международным правовым актам. Безгражданского и неконституционного характера инициативы и действия в этой области со стороны общественно-политической обстановки провоцируют гражданскую ответственность и солидарность в целях сохранения целостности Молдовы, мира и согласия.

Что директору выбрать?

Директора союзных предприятий в Литве оказались перед дилеммой. Перестав соблюдать в своей деятельности законы СССР — сплотившись непротивности. Будут придерживаться — окажутся привлеченными к ответу по законам Литовской республики. Такое положение содержится в заявлении, подписанном премьер-министром Литвы Г. Вагнориусом.

Чем продиктована угроза «в последнее время различные министерства, ведомства и организации СССР снова активизировали незаконную деятельность, вынуждая руководителей на фабрике идти по пути, а с другой — правительство, делая огромные займы за рубежом, искусственно пыталось остановить этот процесс. Напротив, актуально в ФРГ на валютном рынке, огромное количество валюты выходящих переводились обратно в барышном в четыреста (!) процентов.

Есть тут и другие проблемы. В конце концов деньги и заработ-

Послушай жену, но...

«Машинка — и не меньше», — пошутил житель села Синца Христиновского района Черкасской области Владимир Кулик, приобретая пять билетов потерян «Спринта». Инициация его не подвела — на один из билетов выпал желанный выигрыш — автомобиль «Волга».

В этом случае есть курьезная деталь. Дело в том, что значительную часть билетов делал сам Владимир Кулик, работавший контролером местного отделения сбербанка. «Получившаяся была яма не восторге от увеличения числа «Спринтов», настойчиво отговаривала его от насправной траты денег. А он все же настоял на своем.

Как тут не вспомнить ироническую поговорку: хочешь поступить правильно, выслушай, что говорит жена, и сделай наоборот! Р. САТЯН.

(Корр. «Правды»)

СЕРПАНТИН

Об этом рассказывала республиканская газета «Правда Украины».

А. САФОНОВ.

В добрый путь, «Парус»

«Арагаст» («Парус») — так называется женский еженедельник, который стал издаваться в Ереване на армянском и русском языках.

Судя по первым номерам, новое издание интересно не только проблемами семьи и быта, моды и рекомендации врачей. В нем широко представлены и женская точка зрения на события дня, политику, экономику, культуру. Остается добавить, что позиция женщины будет оставаться в основном силами мужчин. В редакции их большинство. Может, поэтому редактор нового еженедельника стал Александр Петросян.

Р. САТЯН.

Прекрасно, Елена!

Сколько может стоить сухая ветка ореха! Ответ на такой необычный вопрос дал впервые проведенный в Государственном музее искусств Казахской ССР имени А. Кастеева аукцион произведений искусства. На нем распродали почти три десятка живописных, графических работ и четырнадцать изделий из цветной пластмассы казахстанских художников Елены Бейсеновны.

Раньше как-то не принято было среди казахстанских мастеров искусства торговать о коммерции. И вот, как говорится, прецедент создан. Взаимочувствительная сумма передана Е. Бейсеновны.

Самая дорогая картина была продана за 400 рублей. Называлась она «Сухая ветка ореха».

(Азия-Пресс).

Настанет ли отрезвление?

Из одиннадцати советских республик съехавших в Москву членах всесоюзного депутатского клуба «Возрождения» на очередную планерную встречу, организованную Комитетом по охране здоровья народа совместно с Центральным советом Всеобщего общества трезвости и здоровья. Состоялся деловой, заинтересованный разговор. Все участники встречи были обеспокоены будущим нашей страны, если учесть, что около 80 процентов взрослого населения Советского Союза потребляет спиртные напитки.

На встрече были предложены конкретные шаги по изменению данной тревожной обстановки. А. СЧАСТИВЕНКО. Студент факультета журналистики МГУ г. Москва.

Много речей позади. А впереди?..

В пятницу на прошлой неделе закончился первый этап сессии Верховного Совета РСФСР. Сложные, противоречивые чувства вызывает она у тех, кто непосредственно следил за работой парламента крупнейшей республики Союза. Тут было все: откровенные скандалы и принятие решений исторических, фракционная борьба и единство, политическое единство и государственная мудрость. Не претендуя на истину, попытаюсь проанализировать суть событий в верховном органе власти России.

Сессия, кажется, обречена была на нервозность уже с первого дня. Созванная в спешном порядке, на неделю раньше срока, она открылась докладом Председателя Верховного Совета РСФСР В. Ельцина, который сразу взял на себя ответственность говорить о социально-политических процессах, происходящих во всем Союзе. Оратор обещал центр в резком повороте к командным методам в экономике и к тоталитаризму в политике. Реакция оценки позиции союзного руководства, односторонности в анализе ситуации в Прибалтике, стремление свалить вину на центр за ухудшающееся положение в экономике России — весь этот набор политических обвинений щедро был расправлен по докладу Бориса Николаевича.

Трудно сказать, чего тут было больше — стремления играть роль «праведника» или же искреннего стремления провести в жизнь принципы, в правильности и необходимости которых докладчик был, видимо, убежден. До конца, но одно стало очевидным: его позиция вовсе не отражает мнения всего парламента. Это особенно ясно проявилось во время принятия постановления по докладу. Оно оказалось далеким от конфронтационной тональности доклада. Если говорить откровенно, без обиняков, это было большим поражением В. Ельцина и проводимой им политики: гора родила мышь.

Николай авторитет не может держаться только на отрицании. Ненастье же предостерегло внимание Бориса Николаевича были подобны пыльному смерчу, который пронесется по российскому парламенту, сметая хрупкое согласие, недлинные и мимолетные созидательные усилия и другие заместители. Руслану Ибрагимову, похоже, отводиться еще и незавидная роль толпы, толкая идею В. Ельцина. В ходе дискуссии заседания Р. Хасбулатов не раз признавал парламент в спокойствии, эффективности работе, пытаясь, сыграв на напряженности шуткой, а то и просто тем, что отключал микрофоны. Увы, парламентские страсти утихали до... очередного прихода Бориса Николаевича.

Мне думается, руководство Верховного Совета крупнейшей в Союзе республики не приобрело нужной ему монолитности и распалось на отдельные и некие другие личности. Точку в этом процессе поставило политическое заявление двух заместителей В. Ельцина, председателя палат и их заместителей, известное под названием «Знавление шестого». Призыв к здравому

смыслу Бориса Николаевича, думается, не более чем проявление тактичности этих шестерых лидеров парламента. Сейчас многие в российском парламенте давно уже поняли, что первый Съезд народных депутатов, по моему мнению, голосовавший за В. Ельцина, а против И. Полонцова. Ясно, что ситуация тогда заключалась в том, что у них не было третьего достойного претендента. Сегодня же мне совершенно очевидно, что этих «трех», то есть «первых», в парламенте выстояло немало. Вопрос лишь в том, кто займет их место.

Полագа, что в парламенте России назрел кризис. Его руководство, за исключением В. Ельцина и первого заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР, отключилось от жизни на конфронтации с центром. Видно, глядящему съезду народных депутатов России придется решать этот вопрос. Извини, дорогой читатель, за слово «видимо». Конечно же, не «видимо», а обязательно. Слово обязательное здесь единственное.

Парламентский опыт работы приходит к депутатам не сразу. Сегодняшний Верховный Совет России уже не тот, что был в первые свои недели. Но вот что удивительно. Для «демократов» типа В. Югина, С. Иосифова, О. Попцова, Л. Гуревича и некоторых других проде было нелегко в мире не меняться. Для них как было, так и осталась дорога к миру и согласию. Однако паритету здесь слова Р. Абдулатипова: «Нельзя быть левее или правее своего Отечества».

Вспоминается, как российский премьер И. Силаев, делая свой доклад на сессии, упрямился парламентариям: бросьте же второстепенные вопросы, займитесь разработкой представленных вам законов, без которых правительство повисло по рукам и ногам. Точно назвал Иван Степанович депутатом. Они выдвигали ряд серьезных претензий в правительству республикан, как, например, и в центр. Разгневанная И. Силаев даже пригрозил своей отставкой. Но иконономическое его правительство законы так и не были рассмотрены.

Ах, до того ли было российскому парламенту, когда не решены «самые главные» проблемы? Оказалось, что Россия выжила, поскольку Президент СССР преобразовал Государственную в государственную. Вот он беда так беда! А тут еще и скандалы, как нельзя кстати оказывается, Б. Ельцина «подслушивают». Что из этого получится, всем теперь известно, — очередной конфуз. Следом —

разоблачение сделки со 140 миллиардами рублей.

Не успев с этим «мошеническим» делом разобраться, как депутат А. Тарасов добился от другого оскорбленного и достоинство Президента СССР.

Помните, полтора месяца парламентской работы были временем полтарных возможностей. Больно и обидно думать об этом, но приходится констатировать: российский парламент не оправдал надежд — не буду писать — народа, но можа — совершенно определенно. В политическом заявлении шести его руководителей назван лишь один виновник подобного положения. Но виновников, увы, гораздо больше.

Теперь становится уже совершенно ясным, что Декларация о государственном суверенитете России проработана далеко не во всем. Парламент в переговорах по заключению Союзного договора стал заложником этого документа, как и идеализма депутатов, еще не оставшихся на первом Съезде от предвыборной борьбы.

Понимая, что предстоит держать ответ перед избирателями за щедро раздаваемые посулы, парламент перед своими гражданами принял закон о порядке отзыва народного депутата РСФСР. Он преследовал по мысли «демократическую» цель: два года. Первая по словам народного депутата Р. Хасбулатова, — «создать излучающую возможность отзыва депутата». Это и в самом деле так, потому что, будь закон утвержден съездом в таком виде, то депутаты могли бы свистать обоим расставленным в этом документе рогатинам. И, впрочем, перед лицом зрющего недоверия россиян нужен отказывающийся маневр, очередная «демократическая» играшка.

Бездельников в стране полно. Благодаря российскому закону о занятости, запрещающему преследовать граждан республикан за туеводство, таких граждан становится все больше. Вот пусть и мигают «от отзыв депутата»...

А Россия, эта великая нелестная страна, живет своей, далекой от парламентских страстей, запалом и бюджета жизнью. Стоит в очереди, бегают по магазинам, не имея возможности отоварить «тапочки». Клиент во все корки и «спартанство», и «демократия», и Ельцина, и Полонцова. Я тоже русский или, как теперь говорят, россиянин. И я тоже ничего хорошего сегодня не жду.

А хочется.

Евгений СОРОКИН.

Манеж: объяснение в любви

Галантность по отношению к представительницам прекрасного пола в день 8 Марта проявляет не только их власти, но и городские власти. Нынешней весной зрелой балла в честь дорогих женщин впервые станут улицы и площади столицы.

В праздничное шествие по Тверской отправятся в 13 часов молодые барышни, дуковые оркестры, артисты цирка и эстрады. Их маршрут завершится на Манежной площади, где ожидается

сто очередного митинга будет звучать музыка. В концерте примут участие ансамбли «Русская песня», Государственный оркестр РСФСР, фольклорная группа Московской, Государственный музыкальный фольклорный театр, квартет «Сказ». На подмостки выйдут и весьма страстные «юристы». Объяснения в любви и прекрасном артистизме будет Е. Петросян и Ю. Гурьев. А представят их актрисы конференции В. Врунов и С. Дитяев.

(ТАСС).

